



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ**  
**Γενική Δ/νση Συγκοινωνιακών Υποδομών**  
**Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων**  
**Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Πελοποννήσου και Βορείου Ελλάδος**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία, Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Νέου Διεθνούς Αερολιμένα Ηρακλείου Κρήτης καθώς και Μελέτη, Κατασκευή και Χρηματοδότηση των Οδικών του Συνδέσεων»**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ (Αξιολόγησης Τεχνικής Προσφοράς)**

- I. 1. Με τις υπ' αρ. πρ. ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ27/9550/29-09-2016 και ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ27/ 11017/ 25-10-2016 Υπουργικές Αποφάσεις συγκροτήθηκε η Επιτροπή για τη Διενέργεια του Διαγωνισμού για την ανάθεση του Έργου: «Μελέτη - Κατασκευή, Χρηματοδότηση - Λειτουργία Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Νέου Διεθνούς Αερολιμένα Ηρακλείου Κρήτης και Μελέτη - Κατασκευή και Χρηματοδότηση των Οδικών του Συνδέσεων», αποτελούμενη από τους:
- 1) Μαλατέστα Ιωάννη ΠΕ Μηχ/κών με Α' β Προϊστάμενο στο Τμήμα Κατασκευής Έργων Αυτοκινητοδρόμου Κεντρικής Ελλάδος (Ε65) της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Κεντρικής & Δυτικής Ελλάδος, ως Πρόεδρο της Επιτροπής,
  - 2) Πεφάνη Ελένη ΠΕ Μηχ/κών με Β' β της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Πελοποννήσου και Βορείου Ελλάδος, ως τακτικό μέλος
  - 3) Καπετανάκη Μιχαήλ ΠΕ Μηχ/κών με Α' β της Δ/νσης Προγραμματισμού Υποδομών με Σύμβαση Παραχώρησης, ως τακτικό μέλος
  - 4) Χριστόπουλο Ιωαν. – Παν. ΠΕ Μηχ/κών με Β' β της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Πελοποννήσου και Βορείου Ελλάδος, ως τακτικό μέλος
  - 5) Ψευδό Γεώργιο, ΠΕ7 Πολιτικών Μηχανικών με Α' β, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, ως τακτικό μέλος
  - 6) Λύκου Καλλιόπη, ΠΕ5 Οικονομικών με Α' β, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, ως τακτικό μέλος
  - 7) Φώλα Μιχαήλ, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ως τακτικό μέλος
  - 8) Σίφα Αθανάσιο Μηχανολόγο Υπομηχανικό εκπρόσωπο του Συνδέσμου Τεχνικών Εταιριών Ανωτέρων Τάξεων, ως τακτικό μέλος
  - 9) Καλογεράκη Ζαχαρία, Δήμαρχο Δήμου Μινώα Πεδιάδας, εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, ως τακτικό μέλος
- Αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής ορίσθηκαν οι:

- 1) Καλοφωλιά Ευγενία ΠΕ Μηχ/κών με Α΄ β Προϊσταμένη στο Τμήμα Κατασκευής Έργων Κόρινθος – Τρίπολη – Καλαμάτα & κλάδου Λεύκτρο – Σπάρτη της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Πελοποννήσου και Βορείου Ελλάδος, ως αναπληρώτρια του Πρόεδρου
  - 2) Ασημίνα Πολίτου ΠΕ Μηχ/κών με Α΄ β της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Κεντρικής & Δυτικής Ελλάδος, ως αναπληρωματικό μέλος των με στοιχεία αρίθμησης (2), (3) και (4) μελών της Επιτροπής
  - 3) Κοτορλός Κωνσταντίνος ΠΕ Μηχ/κών με Α΄ β της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Κεντρικής & Δυτικής Ελλάδος, ως αναπληρωματικό μέλος των με στοιχεία αρίθμησης (2), (3) και (4) μελών της Επιτροπής
  - 4) Νικόλαος Γαβρίλης ΠΕ Μηχ/κών με Α΄ β της ΕΥΔΕ Κατασκευής Έργων με Σύμβαση Παραχώρησης Πελοποννήσου και Βορείου Ελλάδος, ως αναπληρωματικό μέλος των με στοιχεία αρίθμησης (2), (3) και (4) μελών της Επιτροπής
  - 5) Κωνσταντίνα Χρυσικοπούλου, ΠΕ7 Πολιτικών Μηχανικών με Β΄ β, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, ως αναπληρωματικό μέλος των με στοιχεία αρίθμησης (5) και (6) μελών της Επιτροπής
  - 6) Γεώργιος Κουρτέσας, ΤΕ5 Πολιτικών Δομικών Έργων με Α΄ β, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, ως αναπληρωματικό μέλος των με στοιχεία αρίθμησης (5) και (6) μελών της Επιτροπής
  - 7) Καρύθρακα Καλλιόπη, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ως αναπληρωματικό μέλος του με στοιχεία αρίθμησης (7) μέλους της Επιτροπής
  - 8) Κωνσταντινίδης Δημήτριος Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τεχνικών Εταιριών Ανωτέρων Τάξεων, ως αναπληρωματικό μέλος του με στοιχεία αρίθμησης (8) μέλους της Επιτροπής
  - 9) Λυγερός Ηλίας, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Ηρακλείου εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, ως αναπληρωματικό μέλος του με στοιχεία αρίθμησης (9) μέλους της Επιτροπής
2. Το έργο της παρούσας Επιτροπής και οι διαδικασίες ολοκλήρωσής του περιγράφονται στα άρθρα της σχετικής Διακήρυξης για την ανάθεση του έργου «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία, Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Νέου Διεθνούς Αερολιμένα Ηρακλείου Κρήτης καθώς και Μελέτη, Κατασκευή και Χρηματοδότηση των Οδικών του Συνδέσεων», όπως αυτή τροποποιήθηκε και εγκρίθηκε με τις υπ΄ αρ. πρ. ΕΠΠ/ ΑΚ/ Φ1.1./ οικ1524/ 14 - 05 - 2014, ΕΠΠ/ ΑΚ/ Φ1.1./ οικ4772/ 12 - 08 - 2014, ΚΕΣΠΠΕ&ΒΕ/ΑΚ/Φ1.1/οικ8804/10-11-2014, ΚΕΣΠΠΕ&ΒΕ/ΑΚ/Φ1.1/οικ10471/12-12-2014, ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ1.1/379/16-01-2015, ΕΠΠ-ΒΕ/Φ1.1/οικ2801/24-03-2015, ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/Φ1.1/οικ6058/29-6-2015, ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/Φ1.1/οικ7432/24-8-2015, ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/Φ1.1/οικ10444/01-12-2015, ΕΠΠ-ΒΕ /Γ/ ΑΚ/Φ1.1/1611/16-02-2016, ΕΠΠ-ΒΕ /Γ/ ΑΚ/Φ1.1/4238/25-04-2016, ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ1.1/οικ5825/10-06-2016 και ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ1.1/9548/29-09-2016 Υπουργικές Αποφάσεις, ενώ η Επιτροπή συνεδριάζει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

- II. 1. Κατά την Ημερομηνία Υποβολής Προσφορών την 27-10-2016 συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) σε δημόσια συνεδρίαση και παρέλαβε την Προσφορά που κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της Δημοπρατούσας Αρχής από τον Διαγωνιζόμενο με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΕΡΝΑ Α.Ε. – GMR Airports Limited» και με διακριτικό τίτλο «ARIADNE AIRPORT GROUP».
2. Μετά την καταγραφή των επιμέρους φακέλων της Προσφοράς η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αποσφράγιση του Φακέλου Α' (ΦΑΚΕΛΟΣ «Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Επάρκειας»-Πρωτότυπο) του Διαγωνιζομένου και τον έλεγχο του περιεχομένου του και διαπίστωσε, σύμφωνα με το από 06-03-2017 Πρακτικό της, ότι : «Ο Διαγωνιζόμενος με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΕΡΝΑ Α.Ε. – GMR Airports Limited» και με διακριτικό τίτλο «ARIADNE AIRPORT GROUP» που υπέβαλε εμπρόθεσμα Προσφορά για την ανάθεση του Έργου: «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία, Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Νέου Διεθνούς Αερολιμένα Ηρακλείου Κρήτης καθώς και Μελέτη, Κατασκευή και Χρηματοδότηση των Οδικών του Συνδέσεων», γίνεται αποδεκτός στην περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού, δεδομένου ότι καλύπτει όλες τις επί ποινή αποκλεισμού και μη απαιτήσεις της Διακήρυξης.».
3. Με το υπ' αρ. πρ. ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ27/οικ2394/09-03-2017 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού κοινοποιήθηκε το Πρακτικό Ι στο νόμιμο εκπρόσωπο του Διαγωνιζομένου Ομίλου.
4. Με το από 09-03-2017 (αρ. πρ. εισερχομένου της Υπηρεσίας 2402/09-03-2017) έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, υποβλήθηκε το ανωτέρω από 06-03-2017 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, στη Δημοπρατούσα Αρχή προκειμένου να διαβιβαστεί στην Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με την με την παράγραφο 25.5 της Διακήρυξης, προς έγκριση του αποτελέσματος της διαδικασίας αξιολόγησης του Φακέλου Α'.
5. Με την από 09-03-2017 (αρ. πρ. εισερχομένου της Υπηρεσίας 2401/09-03-2017) έγγραφη δήλωσή του ο νόμιμος εκπρόσωπος του Διαγωνιζομένου Ομίλου παραιτήθηκε από το δικαίωμα υποβολής αντιρρήσεων κατά του Πρακτικού Ι της [Επιτροπής Διαγωνισμού](#).
6. Με την με αρ. ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/Φ27/2591/13-03-2017 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
7. Με το υπ' αρ. πρ. ΕΠΠ-ΒΕ/Γ/ΑΚ/Φ27/2609/14-03-2017 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής προσκλήθηκαν όλα τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της καθώς και οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Προσώπων προκειμένου να παραστούν την 16<sup>η</sup> -03-2017 στην δημόσια συνεδρίαση, για την αποσφράγιση του Φακέλου Β' (Τεχνικής Προσφοράς), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 26.1 της Διακήρυξης.
- III. 1. Η Ε.Δ. συνεδρίασε στις 16-03-2017 προκειμένου να προχωρήσει στην αποσφράγιση του Φακέλου Β' της Προσφοράς (Πρωτότυπο). Ο Φάκελος Γ' (Οικονομικής Προσφοράς)

παρέμεινε σφραγισμένος στον ειδικά διαμορφωμένο χώρο της Υπηρεσίας, όπου η Ε.Δ. έχει τοποθετήσει το σύνολο των φακελων της Προσφοράς .

2. Κατά την ως άνω συνεδρίαση, στη οποία ήταν παρών και εκπρόσωπος του Διαγωνιζομένου, η Ε.Δ. ξεκίνησε την διαδικασία μονογραφής των αριθμημένων σελίδων του Φακέλου Β΄ (Τεχνικής Προσφοράς-Πρωτότυπο) με ταυτόχρονο έλεγχο της συνεχούς της αρίθμησης του και της πληρότητά του, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 26.1 της Διακήρυξης.
  3. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Ε.Δ. κήρυξε την λήξη της δημόσιας συνεδρίασης αποσφράγισης του Φακέλου Β΄ της Προσφοράς και ενημέρωσε τον εκπρόσωπο του Διαγωνιζομένου ότι ο περαιτέρω έλεγχός του καθώς και η αξιολόγηση των κριτηρίων, θα γίνει σε επόμενες μη δημόσιες συνεδριάσεις της Επιτροπής, σύμφωνα με τις παραγράφους 26.4 έως 26.7 της Διακήρυξης.
- IV.**
1. Η Ε.Δ. συνήλθε σε μη δημόσιες συνεδριάσεις στις 21-03-2017, 23-03-2017, 28-03-2017 και 30-03-2017, σε έκαστη περίπτωση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της προς τα μέλη της για τη συνέχιση του ελέγχου και της αξιολόγησης του περιεχομένου του Φακέλου Β της υποβληθείσας Προσφοράς.
  2. Περαιτέρω, αποφασίσθηκε στην αρχή κάθε συνεδρίασης να παρέχεται ενημέρωση προς μέλη της Ε.Δ. που τυχόν ήταν απόντα από προηγούμενη συνεδρίασή της λόγω κωλύματος, ως προς τα ουσιώδη σημεία όσων συζητήθηκαν κατά την προηγούμενη συνεδρίαση, ώστε να εξασφαλίζεται το απαιτούμενο επίπεδο ενημέρωσης.
  3. Κατά τις ανωτέρω συνεδριάσεις, που έλαβαν χώρα στα γραφεία της Δημοπρατούσας Αρχής, η Ε.Δ. ήλεγξε τη συμμόρφωση του περιεχομένου του Φακέλου Β΄ με τις Εξεταζόμενες Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 26.6 της Διακήρυξης και αξιολόγησε τα στοιχεία που σχετίζονται με τις Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις, σύμφωνα με τη διαδικασία και τα Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης που περιγράφονται στην παράγραφο 26.7 της Διακήρυξης.
- V.**
1. Κατά το πρώτο στάδιο του έλεγχου συμμόρφωσης του περιεχομένου του Φακέλου Β΄ με τις Εξεταζόμενες Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις, διαπίστωσε ότι τα υποβληθέντα στοιχεία ικανοποιούν και καλύπτουν πλήρως το σύνολο των Εξεταζόμενων Ελάχιστων Τεχνικών Απαιτήσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 26.6 της Διακήρυξης.

Συνοπτικά οι Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις που τέθηκαν από την Διακήρυξη σύμφωνα με το Παράρτημα 5 αυτής και οι αντίστοιχες τιμές της Τεχνικής Προσφοράς εμφανίζονται στο κάτωθι πίνακα όπως αυτός υποβλήθηκε [εκ μέρους από την](#) της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Προσώπων κατά απαίτηση του άρθρου 22.4 της Διακήρυξης, [η πιστότητα και ορθότητα του οποίου, σε συνδυασμό με τα σχέδια και τα λοιπά στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς \(μελέτες, σχέδια κλπ\) ελέγχθηκε από την Ε.Δ. :](#)

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΠ 2 – ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ**

α/α	Εξεταζόμενο στοιχείο	Παραπομπή ΕΤΑ	ΕΤΑ	Στοιχείο Τεχνικής Προσφοράς
1	Ελάχιστη Επιτρεπόμενη Επιφάνεια Αεροσταθμού	5.2.5	60.000 τετραγωνικά μέτρα	71,618 m <sup>2</sup>
2	Διαχωρισμός Αναχωρούντων Επιβατών Departing Passengers Separation	5.2.5.1.1	Υποχρεωτικός διαχωρισμός	Οι Αναχωρούντες Επιβάτες εντός Schengen διαχωρίζονται πλήρως με τους εκτός Schengen
3	Μέγιστη Επιτρεπόμενη Διανυόμενη Απόσταση Αναχωρούντων Επιβατών (Departing Passenger walking distance)	5.2.5.1.1	1.000 μέτρα	246.68 m
4	Ελάχιστα Επιτρεπόμενα Σημεία Ελέγχου Minimum Common Use Check-in Counters	5.2.5.1.3	45	54
5	Ελάχιστα Σημεία Ελέγχου Ασφαλείας Security check points	5.2.5.1.3	15	15
6	Ελάχιστος Αριθμός Διαδρόμων Ελέγχου Διαβατηρίων Αναχωρούντων Επιβατών (Departing Passenger Passport Control Channels)	5.2.5.1.3	6	8
7	Ελάχιστες Αίθουσες Αναμονής Επιβατών (Minimum Gate Hold Rooms)	5.2.5.1.4	12	19

<u>α/α</u>	<u>Εξεταζόμενο στοιχείο</u>	<u>Παραπομπή ΕΤΑ</u>	<u>ΕΤΑ</u>	<u>Στοιχείο Τεχνικής Προσφοράς</u>
8	Ελάχιστες Γέφυρες Επιβίβασης Επιβατών MARS Minimum Passenger MARS Boarding Bridges	5.2.5.1.5	5	5
9	Διαχωρισμός Αφικνούμενων Επιβατών	5.2.5.2.1	Υποχρεωτικός Διαχωρισμός	Οι Αφικνούμενοι Επιβάτες εντός Schengen διαχωρίζονται πλήρως με τους εκτός Schengen
10	Μέγιστη Επιτρεπόμενη Διανυόμενη Απόσταση Αφικνούμενων Επιβατών	5.2.5.2.1	1.000 μέτρα	186.33 m
11	Ελάχιστος Αριθμός Διαδρόμων Ελέγχου Διαβατηρίων Αφικνούμενων Επιβατών Minimum Arriving Passengers Passport Control Channels	5.2.5.2.2	6	8
12	Ελάχιστοι Ιμάντες Παραλαβής Αποσκευών Minimum Baggage Claim Carousels	5.2.5.2.2	6	6
13	Ελάχιστος αριθμός διαδρόμων Τελωνειακού Ελέγχου Minimum Customs Control Channels	5.2.5.2.2	3	3
14	Ελάχιστο Μήκος Διαδρόμου κατά την Έναρξη Λειτουργίας	5.2.7.2	3.200 μέτρα	3.200 μέτρα
15	Μέγιστη Απόσταση Τροχοδρόμησης Maximum Taxiing Distance	5.2.7.4	5.000 μέτρα	3.850,70 μέτρα

<u>α/α</u>	<u>Εξεταζόμενο στοιχείο</u>	<u>Παραπομπή ΕΤΑ</u>	<u>ΕΤΑ</u>	<u>Στοιχείο Τεχνικής Προσφοράς</u>
16	Ελάχιστο Μήκος Υποχρεωτικού Τροχόδρομου κατά την Έναρξη Λειτουργίας Minimum Mandatory Taxiway Length	5.2.7.4	Ισομήκης με το Διάδρομο	3.391 μέτρα
17	Ελάχιστος Αριθμός Συνδετήριων Τροχόδρομων Minimum Connecting Taxiways	5.2.7.4.1	8	8
18	Ελάχιστος Αριθμός Συνδετήριων Εξόδων Υψηλής Ταχύτητας προς Βορρά Minimum High Speed Exits to the North	5.2.7.4.2	2	2
19	Ελάχιστος Αριθμός Συνδετήριων Εξόδων Υψηλής Ταχύτητας προς Νότο Minimum High Speed Exits to the South	5.2.7.4.2	1	1
20	Ελάχιστος Αριθμός Τροχόδρομων Αναμονής Αεροσκαφών σε κάθε άκρο του Υποχρεωτικού Τροχόδρομου, με πρόσβαση στον Διάδρομο Minimum Sequencing Bays at each end of the Mandatory taxiway, with access to the Runway	5.2.7.4.3	Ένας σε κάθε άκρο του Υποχρεωτικού Τροχόδρομου, με πρόσβαση στον Διάδρομο	Ένας σε κάθε άκρο του Υποχρεωτικού Τροχόδρομου, με πρόσβαση στον Διάδρομο
21	Συνδετήριοι Τροχόδρομοι με το Στρατιωτικό Αεροδρόμιο Minimum Cross Taxiways	5.2.7.4.4	2	2

<u>α/α</u>	<u>Εξεταζόμενο στοιχείο</u>	<u>Παραπομπή ΕΤΑ</u>	<u>ΕΤΑ</u>	<u>Στοιχείο Τεχνικής Προσφοράς</u>
22	Ελάχιστη Δυναμικότητα Πίστας σε Θέσεις Power in – Power Out Minimum Apron Power In – Power Out Capacity	5.2.7.5.2	25	27
23	Όρια Κατασκευής Αεροδρομίου	5.2.8	Κατασκευή του Αεροδρομίου (περιλαμβανομένων όλων των κύριων και βοηθητικών συστημάτων και εγκαταστάσεων του καθώς και των επεκτάσεων αυτού) εντός των ορίων της Ζώνης Λειτουργίας Αεροδρομίου	Το προτεινόμενο αεροδρόμιο και οι επεκτάσεις του είναι μέσα στα όρια απαλλοτριώσεων
24	Όρια Οδικού Δικτύου Σύνδεσης	22.5	Κατασκευή του Οδικού Δικτύου Σύνδεσης εντός των Ορίων Εκτέλεσης του Έργου, όπως αυτά εμφανίζονται και ορίζονται στις οριζοντιογραφίες Ο1 Ο.Ε., Ο2 Ο.Ε., Ο3 Ο.Ε., Ο4 Ο.Ε., Ο5 Ο.Ε., Ο6 Ο.Ε., Ο7 Ο.Ε. της Προωθημένης Αναγνωριστικής Μελέτης επί ορθοφωτοχάρτου και Ο1-1 Ο.Ε. (αφορά τροποποίηση τμήματος του σχεδίου Ο1 Ο.Ε. σύμφωνα με το άρθρο 6.1.2 της Ε.Σ.Υ.)	Όλα τα οδικά έργα αναπτύσσονται μέσα στα όρια του έργου όπως ορίστηκαν από την Υπηρεσία

2. Κατά το δεύτερο στάδιο η Ε.Δ. αξιολόγησε τα στοιχεία του Φακέλου Β', σύμφωνα με τη διαδικασία και τα Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης των Επαρκών Τεχνικών Προσφορών, που περιγράφονται στην παράγραφο 26.7 της Διακήρυξης.
3. Συνοπτικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και της βαθμολόγησης των στοιχείων του Φακέλου Β' από την εφαρμογή των Κριτηρίων Τεχνικής Αξιολόγησης εμφανίζονται στους κάτωθι πίνακες :

**(i) Κριτήριο TK1: Θέσεις Στάθμευσης εμπορικών αεροσκαφών τύπου Αυτόνομης Προσέγγισης & Απομάκρυνσης («Θέσεις Power In - Power Out») στην Πίστα (Apron)**

Σύμφωνα με την παράγραφο **26.7.4 (i)** ο βαθμός του Διαγωνιζόμενου θα προκύψει από τον συνολικό αριθμό Θέσεων Power In – Power Out εμπορικών αεροσκαφών (Κατηγορίες C, D, E του ICAO) του Σχεδίου **Χωρητικότητας Πίστας** και τα στοιχεία του πίνακα ΤΠ2 του **Παραρτήματος 6** που περιλαμβάνεται συμπληρωμένος στην Τεχνική Έκθεση του Φακέλου Β'.

Στοιχείο	Αριθμός Θέσεων
Αριθμός Θέσεων Στάθμευσης τύπου Power In – Power Out για εμπορικά αεροσκάφη Κατηγορίας C	<b>27</b>
Αριθμός Θέσεων Στάθμευσης τύπου Power In – Power Out για εμπορικά αεροσκάφη Κατηγορίας D	<b>0</b>
Αριθμός Θέσεων Στάθμευσης τύπου Power In – Power Out για εμπορικά αεροσκάφη Κατηγορίας E	<b>0</b>
Αριθμός Θέσεων Στάθμευσης τύπου Power In – Power Out που μπορούν να εξυπηρετήσουν ένα (1) εμπορικό Αεροσκάφος Κατηγορίας E ή εναλλακτικά δύο (2) εμπορικά αεροσκάφη Κατηγορίας C	<b>6</b>

Έτσι ο βαθμός του Διαγωνιζόμενου προκύπτει:

$$\{\text{Βαθμός TK1}\}_{ij} = 1 \times 27 + 1,3 \times 0 + 1,7 \times 0 + 2,2 \times 6 = 27 + 0 + 0 + 13,20 = \mathbf{40,20}$$

Κατά συνέπεια ο Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου [j] στο Κριτήριο TK1, («BKΔTK1[j]») υπολογίζεται ως εξής :

$$\text{Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου}_{ij} (\text{BKΔTK1}_{ij}) = \frac{\{\text{Βαθμός TK1}\}_{ij}}{\{\text{Βαθμός TK1}\}_{\max}} = \frac{40.20}{40.20} = 1$$

Ο Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου [j] στο Κριτήριο TK1 ισούται με ένα (1) καθώς ο μεγαλύτερος βαθμός στο Κριτήριο TK1 που έλαβε Διαγωνιζόμενος ταυτίζεται με τον βαθμό του μοναδικού Διαγωνιζόμενου.

**(ii) Κριτήριο TK2: Απόσταση Τροχοδρόμησης Αεροσκαφών**

Σύμφωνα με την παράγραφο **26.7.4 (ii)** ο Βαθμός του Διαγωνιζόμενου θα προκύψει από τα στοιχεία του Σχεδίου Γενικής Διάταξης Αεροδρομίου και τον πίνακα ΤΠ1 του **Παραρτήματος 6** που περιλαμβάνεται συμπληρωμένος στην Τεχνική Έκθεση του Φακέλου Β΄.

Στοιχείο	Απόσταση τροχοδρόμησης σε m
Συνολική Απόσταση Τροχοδρόμησης των 33 Θέσεων Στάθμευσης προς Σημείο Έναρξης Απογείωσης προς Βορρά	<b>34.280,73</b>
Συνολική Απόσταση Τροχοδρόμησης των 33 Θέσεων Στάθμευσης προς Σημείο Έναρξης Απογείωσης προς Νότο	<b>101.685,21</b>

Έτσι ο βαθμός του Διαγωνιζόμενου προκύπτει:

$$\{\text{Βαθμός TK2}\}_{[j]} = (34.280,73 / 33) \times 0,78 + (101.685,21 / 33) \times 0,22 = 1038,81 \times 0,78 + 3.081,37 \times 0,22 = 810,27 + 677,90 = \mathbf{1.488,17}$$

Κατά συνέπεια ο Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου[j] στο Κριτήριο TK2 («BKΔTK2[j]») υπολογίζεται ως εξής :

$$\text{Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου}_{[j]} (\text{BKΔTK2}_{[j]}) = \frac{\{\text{Βαθμός TK2}\}_{[\min]}}{\{\text{Βαθμός TK2}\}_{[j]}} = \frac{\mathbf{1.488,17}}{\mathbf{1.488,17}} = 1$$

Ο Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου[j] στο Κριτήριο TK2 ισούται με ένα (1) καθώς ο μεγαλύτερος βαθμός στο Κριτήριο TK2 που έλαβε Διαγωνιζόμενος ταυτίζεται με τον βαθμό του μοναδικού Διαγωνιζόμενου.

**(iii) Κριτήριο TK3: Μέγιστη Απόσταση Διάνυσης Επιβατών από και προς χώρες Schengen κατά τις διαδικασίες Αναχώρησης και Άφιξης**

Σύμφωνα με την παράγραφο **26.7.4 (iii)** ο Βαθμός του Διαγωνιζόμενου θα προκύψει από τα στοιχεία του Σχεδίου Διευκόλυνσης Επιβατών και τον πίνακα ΤΠ2 του **Παραρτήματος 6** που περιλαμβάνεται συμπληρωμένος στην Τεχνική Έκθεση του Φακέλου Β΄.

Στοιχείο	Απόσταση σε m
Απόσταση A1	<b>30,68</b>
Απόσταση A2	<b>57,17</b>
Απόσταση A3	<b>25,32</b>
Απόσταση A4	<b>13,97</b>
Απόσταση A5	<b>119,54</b>
Μέγιστη απόσταση για τους αναχωρούντες επιβάτες προορισμών ζώνης Schengen	<b>246,68</b>
<u>Στοιχείο</u>	<u>Απόσταση σε m</u>
Απόσταση A6	<b>114,02</b>
Απόσταση A7	<b>41,48</b>
Απόσταση A8	<b>30,83</b>

Μέγιστη απόσταση για τους αφικνούμενους επιβάτες από προορισμούς ζώνης Schengen	<b>186,33</b>
---------------------------------------------------------------------------------	---------------

Έτσι ο βαθμός του Διαγωνιζόμενου προκύπτει:

$$\{\text{Βαθμός TK3}\}_{ij} = [(30,68+57,17+25,32+13,97+119,54)+(114,02+41,48+30,83)]/2 = 433,01/2 = \mathbf{216,51}$$

Κατά συνέπεια ο Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου<sub>[j]</sub> στο Κριτήριο TK2 («BKΔTK3<sub>[j]</sub>») υπολογίζεται ως εξής :

$$\text{Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου}_{ij} (\text{BKΔTK3}_{ij}) = \frac{\{\text{Βαθμός TK3}\}_{\min}}{\{\text{Βαθμός TK3}\}_{ij}} = \frac{\mathbf{216,51}}{\mathbf{216,51}} = \mathbf{1}$$

Ο Βαθμός Κλίμακας Διαγωνιζόμενου<sub>[j]</sub> στο Κριτήριο TK3 ισούται με ένα (1) καθώς ο μεγαλύτερος βαθμός στο Κριτήριο TK3 που έλαβε Διαγωνιζόμενος ταυτίζεται με τον βαθμό του μοναδικού Διαγωνιζόμενου.

4. Εν συνεχεία, η Ε.Δ υπολόγισε τη Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης του Διαγωνιζόμενου<sub>[ij]</sub> [«**ΒΤΑΔ<sub>[ij]</sub>**»] αθροίζοντας τους Σταθμισμένους Βαθμούς Κλίμακας του Διαγωνιζόμενου<sub>[ij]</sub> στα επιμέρους Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης, με βάση τον συντελεστή βαρύτητας κάθε Κριτηρίου Τεχνικής Αξιολόγησης, όπως αυτός καθορίζεται στον Πίνακα Στάθμισης Κριτηρίων Τεχνικής Αξιολόγησης της παραγράφου 26.7.5. της Διακήρυξης, εφαρμόζοντας τον τύπο της παραγράφου 26.7.6 της Διακήρυξης ως εξής:

$$\text{Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης Διαγωνιζόμενου}_{ij} (\text{ΒΤΑΔ}_{ij}) = \{(0,35 \times \text{BKΔTK1}_{ij}) + (0,35 \times \text{BKΔTK2}_{ij}) + (0,30 \times \text{BKΔTK3}_{ij})\} \times 100 = (0,35 \times 1 + 0,35 \times 1 + 0,30 \times 1) \times 100 = 1 \times 100 = \mathbf{100}$$

Η Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης του Διαγωνιζόμενου<sub>[ij]</sub> ισούται με εκατό (100) διότι η προσφορά του ήταν η μοναδική με αποτέλεσμα να λάβει τον μεγαλύτερο βαθμό σε όλα τα Κριτήρια.

- VI. 1. ~~Κατά~~ Εν συνεχεία, η Ε.Δ. συνήλθε σε συνεδρίαση στις 04-04--2017, κατόπιν πρόσκλησης του Προέδρου της προς τα μέλη της Ε.Δ. για τη διαμόρφωση οριστικής γνώμης κατόπιν της εξέτασης και αξιολόγησης των στοιχείων του Φάκελου Β΄ της Προσφοράς της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Προσώπων. Κατά την εν λόγω συνεδρίαση της Ε.Δ. έλαβαν μέρος τα όλα τακτικά μέλη της Ε.Δ. Τα μέλη της Ε.Δ. που ήταν τυχόν απόντα σε προηγούμενες συνεδριάσεις δηλώνουν ότι ενημερώθηκαν πλήρως κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης ως προς τα ουσιώδη σημεία των συζητήσεων που διημερίφθησαν κατά τις εν λόγω προηγούμενες συνεδριάσεις.

- 2 Κατόπιν τούτων, η Ε.Δ., λαμβάνοντας υπόψη:

- α) Τα υποβληθέντα στοιχεία του Φακέλου Β΄ της Προσφοράς της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Προσώπων,
- β) Τους όρους της Διακήρυξης και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 22 και 26 της Διακήρυξης.

### **ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ :**

1. Την πληρότητα, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 22 της Διακήρυξης, του Φακέλου Β΄ της Προσφοράς της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Προσώπων με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΕΡΝΑ Α.Ε. – GMR Airports Limited».

2. Τη συμμόρφωση του περιεχομένου του Φακέλου Β΄ της υποβληθείσας Προσφοράς με κάθε μία από τις Εξεταζόμενες Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις του Τμήματος 5.3 του Παραρτήματος 5 της παρούσας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 26.6 της Διακήρυξης, δεδομένου ότι από τα υποβληθέντα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς, προκύπτει ότι η Διαγωνιζόμενη Ένωση Προσώπων καλύπτει πλήρως το σύνολο των Εξεταζόμενων Ελάχιστων Τεχνικών Απαιτήσεων και συγκεκριμένα:

2.1. Υπερτερεί των ζητούμενων κατά την Διακήρυξη Ελάχιστων Τεχνικών Απαιτήσεων σε δέκα (10) από αυτές.

2.2. Καλύπτει πλήρως τα ζητούμενα κατά την Διακήρυξη στις υπόλοιπες δεκατέσσερις (14) Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις.

### **ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ**

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΟΤΙ:**

Ο Φακέλος Β΄ (Τεχνικής Προσφοράς) του Διαγωνιζόμενου με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΕΡΝΑ Α.Ε. – GMR Airports Limited» και με διακριτικό τίτλο «ARIADNE AIRPORT GROUP» που υπέβαλε με την Προσφορά του για την ανάθεση του Έργου: «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία, Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Νέου Διεθνούς Αερολιμένα Ηρακλείου Κρήτης καθώς και Μελέτη, Κατασκευή και Χρηματοδότηση των Οδικών του Συνδέσεων», γίνεται αποδεκτός στην περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού, δεδομένου ότι τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς του καλύπτουν τα «Υποχρεωτικά Στοιχεία Υποβολής» του άρθρου 22 της Διακήρυξης και ικανοποιούν κάθε μία από τις Εξεταζόμενες Ελάχιστες Τεχνικές Απαιτήσεις του Τμήματος 5.3 του Παραρτήματος 5 της Διακήρυξης.

Ύστερα από τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) συνέταξε σύμφωνα με το άρθρο 26.8 της Διακήρυξης και υπέγραψε το παρόν Πρακτικό ΙΙ, όπως φαίνεται παρακάτω, σε πέντε (5) όμοια πρωτότυπα.

**Αθήνα, 04-04-2017**

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ι. ΜΑΛΑΤΕΣΤΑΣ**

**ΕΛ. ΠΕΦΑΝΗ**

**Μ. ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗΣ**

**Ι.-Π. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ**

**Γ. ΨΕΥΔΟΣ**

**Κ. ΛΥΚΟΥ**

**Μ. ΦΩΛΑΣ**

**ΑΘ. ΣΙΨΑΣ**

**Ζ. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗΣ**